АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Копыл Алина
Проверяющий: Копыл Алина
Организация: Московский городской педагогический университет

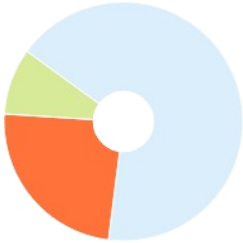
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - http://mgpu.antiplagiat.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 438
Начало загрузки: 28.05.2023 21:35:28
Длительность загрузки: 00:00:00
Имя исходного файла: Эссе «Анализ.txt
Название документа: Эссе «Анализ
Размер текста: 13 кБ
Символов в тексте: 12902
Слов в тексте: 1509
Число предложений: 166

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Начало проверки: 28.05.2023 21:35:29
Длительность проверки: 00:00:18
Комментарии: не указано
Поиск с учетом редактирования: да
Модули поиска: ИПС Адилет, Библиография, Сводная коллекция ЭБС, Интернет Плюс*, Сводная коллекция РГБ, Цитирование, Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Переводные заимствования издательства Wiley, eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ: аналитика, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация, Медицина, Модуль поиска "МГПУ", Диссертации НББ, Коллекция НБУ, Перефразирования по eLIBRARY.RU, Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика, Перефразирования по Интернету, Перефразирования по Интернету (EN), Перефразирования по коллекции издательства Wiley, Патенты СССР, РФ, СНГ, СМИ России и СНГ, Шаблонные фразы, Кольцо вузов, Издательство Wiley, Переводные заимствования



СОВПАДЕНИЯ	САМОЦИТИРОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
24,31%	0%	8,96%	66,73%

Совпадения — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» – это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.

Самоцитирования — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирования» – это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.

Цитирования — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированиям относятся также шаблонные фразы; библиография; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» – это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальный текст — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» – это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

«Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирования», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует полному тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в тексте	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Комментарии
[01]	8,96%	не указано	13 Янв 2022	Библиография	
[02]	5,58%	АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ Б. Г. АНАНЬЕВА*. http://elibrary.ru	раньше 2011	Перефразирования по eLIBRARY.RU	
[03]	4,97%	Психология общения http://psy.msu.ru	28 Мая 2023	Интернет Плюс*	
[04]	4,97%	Психология общения http://psy.msu.ru	03 Мая 2022	Интернет Плюс*	
[05]	4,92%	Программа дисциплины «Психология общения» http://zadocs.ru	раньше 2011	Интернет Плюс*	
[06]	3,96%	Общение как объект междисциплинарных теоретических исслед... https://cyberleninka.ru	25 Мая 2023	Интернет Плюс*	
[07]	2,96%	ОБЩЕНИЕ КАК ОБЪЕКТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ... http://elibrary.ru	25 Дек 2016	Перефразирования по eLIBRARY.RU	
[08]	2,96%	№7 по дисциплине: медицинская психология http://rud.exdat.com	08 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	
[09]	2,89%	АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ Б. Г. АНАНЬЕВА*. http://elibrary.ru	раньше 2011	eLIBRARY.RU	
[10]	2,86%	Антропологическая психология Б. Г. Ананьева – тема научной ста... https://cyberleninka.ru	28 Мая 2023	Интернет Плюс*	
[11]	2,76%	Диалог в межкультурной коммуникации и межличностном обще... http://elibrary.ru	14 Янв 2020	Перефразирования по eLIBRARY.RU	
[12]	2,48%	Критерии психического. Стадии развития психики - Курсовая раб... https://forpsy.ru	28 Мая 2023	Интернет Плюс*	

[13]	2,48%	Критерии психического. Стадии развития психики - Курсовая раб... https://forpsy.ru	28 Мая 2023	Интернет Плюс*	
[14]	2,48%	Критерии психического. Стадии развития психики - Курсовая раб... https://forpsy.ru	28 Мая 2023	Интернет Плюс*	
[15]	2,48%	Критерии психического. Стадии развития психики - Курсовая раб... https://forpsy.ru	24 Ноя 2021	Интернет Плюс*	
[16]	2,43%	Общение в концепции актерского искусства К. С. С таниславского https://yandex.ru	25 Июл 2018	Интернет Плюс*	
[17]	2,23%	Концепция л. с. выготского - справочник студента - МБОУ "Школа ... https://school16rostov.ru	14 Апр 2022	Интернет Плюс*	
[18]	2,07%	Концепция л. с. выготского - справочник студента - МБОУ "Школа ... https://school16rostov.ru	12 Янв 2021	Интернет Плюс*	
[19]	2,07%	Сергеева, Надежда Геннадьевна диссертация ... кандидата педагог... http://dlib.rsl.ru	20 Янв 2010	Сводная коллекция РГБ	
[20]	1,94%	Скачать списком литературы https://spravochnick.ru	28 Мая 2023	Интернет Плюс*	
[21]	1,82%	http://journals.uspu.ru/attachments/article/835/%D0%9F%D0%9E_20... http://journals.uspu.ru	10 Мар 2023	Интернет Плюс*	
[22]	1,77%	ЭБС | «Издательство «Лань» https://e.lanbook.com	19 Ноя 2021	Интернет Плюс*	
[23]	1,77%	ВЕСТНИК КЕМЕРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА V... https://docplayer.ru	28 Янв 2020	Интернет Плюс*	
[24]	1,69%	Общение в концепции актерского искусства К. С. С таниславского. http://elibrary.ru	раньше 2011	Перефразирования по eLIBRARY.RU	
[25]	1,65%	Общение в концепции актерского искусства К. С. С таниславского. http://elibrary.ru	раньше 2011	eLIBRARY.RU	
[26]	1,46%	Структура диалога. http://lektsii.net	28 Мая 2023	Интернет Плюс*	
[27]	1,43%	Образование детей раннего возраста: ретроспективный анализ н... https://cyberleninka.ru	28 Мая 2023	Интернет Плюс*	
[28]	1,26%	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАН... http://elibrary.ru	раньше 2011	eLIBRARY.RU	
[29]	1,21%	Программа дисциплины «Психология общения» http://zadocs.ru	01 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	
[30]	1,11%	Антропологическая психология Б. Г. Ананьева – тема научной ста... https://cyberleninka.ru	28 Мая 2023	Интернет Плюс*	
[31]	1,05%	В РЦНК в Цхинвале прошло тематическое мероприятие, посвяще... http://vladikavkaz.bezformata.ru	03 Янв 2019	СМИ России и СНГ	
[32]	1,05%	ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИЮ: ПСИХОЛОГ ОБРАЗОВАНИЯ + CD. Учебн...	22 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС	
[33]	1,05%	ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ. Учебник и практикум для ака...	22 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС	
[34]	1,05%	ПСИХОЛОГИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА. Учебн...	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС	
[35]	1,05%	ДОШКОЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА. Учебник для бакалавров.pdf	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС	
[36]	1,05%	Скачать http://tigu.kz	25 Мая 2018	Интернет Плюс*	
[37]	1,05%	https://www.sechenov.ru/upload/iblock/630/Dissertatsiya-Ayvazyan.p... https://sechenov.ru	09 Сен 2022	Интернет Плюс*	
[38]	1,05%	https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/21751/20_217_kl-... https://dspace.kpfu.ru	21 Ноя 2022	Интернет Плюс*	
[39]	1,05%	Петросвкая Юлия (эссе цифровизация)	10 Янв 2023	Кольцо вузов	
[40]	0,89%	Пашкова, Анна Владимировна диссертация ... кандидата психолог... http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[41]	0,85%	Диалог в межкультурной коммуникации и межличностном обще... https://cyberleninka.ru	28 Мая 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[42]	0,85%	Диалог в межкультурной коммуникации и межличностном обще... https://cyberleninka.ru	24 Янв 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[43]	0,76%	http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/12078/2/Savina.pdf http://elar.uspu.ru	29 Мая 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[44]	0,76%	https://otkrytie.edu.yar.ru/discover/19/win2019/files/%D0%9C%D0%B... https://otkrytie.edu.yar.ru	21 Мая 2023	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[45]	0,74%	Диалог в межкультурной коммуникации и межличностном обще... http://elibrary.ru	14 Янв 2020	eLIBRARY.RU	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[46]	0,56%	Психология общения медицинского работника в сложных ситуац... https://revolution.allbest.ru	19 Мая 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[47]	0,45%	не указано	13 Янв 2022	Шаблонные фразы	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

Текст документа

Эссе «Анализ проблемы общения в рамках различных

теоретических подходов 3 »

В процессе эволюционного развития человечество сформировало такой сложный психологический феномен, как общение. Межличностное общение имеет достаточно сложную структуру, особенности и функции, поскольку в процессе его происходит передача смыслового содержания сообщения, понимание его другими людьми, координация действий и качественная оценка произошедшего взаимодействия. Всякое общение имеет в своём начале акт контакта 11 , который в формате межкультурной коммуникации является диалогом.

Актуальность проблематики общения продиктована активной социальной деятельностью людей, в рамках которой все взаимодействия имеют определенную форму организации. Анализируя проблемы общения, следует рассмотреть их с позиции различных теоретических подходов, поскольку таким образом можно увидеть данный вопрос объёмно и исчерпывающе.

В процессе взаимодействия все стороны в разной степени включены в некоторую общую деятельность, и это является предметом рассмотрения психологии. Именно степень

включённости в общую деятельность определяет возникновение проблем общения, поскольку от этого зависит принципы взаимодействия. Рассмотрением данного вопроса занимается общепсихологическая теория деятельности, которая существует в отечественной психологической науке.

Существует несколько форм общения в формате совместной деятельности в зависимости от конкретного соотношения индивидуальных вкладов участников. Эти формы зависят от деятельности каждого члена группы или общение, которая либо происходит в автономном режиме, либо в связке с остальными. Для выстраивания эффективной коммуникации при межличностном общении необходимо принимать во внимание психологические характеристики каждого участника и показатели диалога, поскольку таким образом можно прийти к пониманию предмета обсуждения и взаимопониманию партнёров.

Первые отечественные разработки по проблеме общения в 20-е гг. XX в. в лингвистике, литературоведении и эстетике принадлежат Л.П. Якубинскому и М.М. Бахтину 29 . Именно к их работам восходит традиция исследования диалога, которая способствует эффективному анализу межличностного и делового общения, а также межкультурной коммуникации. Благодаря гармоничному геологическому общению формируются условия для расширения семантической области всех участников процесса и изменения их личностного понимания смыслового содержания общения. Под диалогом понимается обмен мнениями, достижение взаимопонимания и принятие совместных решений[Маслова В.А. Эстетическое как важнейший элемент лингвокультуры. Вестник Кемеровского государственного университета 22 ,№. 3 (67), 2016, с. 160-163.

].

Л.П. Якубинский и М.М. Бахтин рассматривали диалог как особую форму общения с его феноменами паритетности и эгоцентричности участников. Существующие проблемы передачи и понимания смысла передаваемой в процессе общения информации обосновывается эгоцентричным состоянием партнёров, поскольку эгоцентрическая сфокусированность личности на себе противопоставляется центрированности внимания общающихся на смысловом содержании беседы. Данные исследователи отмечали необходимость смещения фокуса с эгоистического восприятия себя на способность участников диалога встать на место другого.

Полагаю, что выстраивание правильного диалогического общения способствует формированию определённых отношений между всеми участниками общения. От личностных и психических особенностей участников коммуникации определяется тип взаимодействия в формате соперничества или сотрудничества. Тем более, что все формы общения базируются на определенной эмоциональной основе, которая порождает различные установки партнёров, что, в свою очередь, определённым образом «окрашивает» коммуникацию.

В соответствии с данной концепцией, структура диалога включает следующие элементы:

– установка на сообщение данных;

– непосредственно коммуникативная ситуация;

– сообщение смысла или мысли и отношения к ним;

– возникновение у общающихся эмоциональных откликов относительно друг друга;

– ответная реакция слушающего, направленная либо на предметное содержание, либо на отношение к содержанию говорящего 7 [Сигачёва Н. А. Общение как объект междисциплинарных теоретических исследований. Вестник Казанского технологического университета 6 , вып. 16, №. 24, 2013, с. 310-312.].

Здесь следует отметить, что факт наличия или отсутствия общения от положительной или отрицательной окраски эмоционального взаимодействия не зависит. Даже в условиях отрицательного эмоционального фона общение может происходить и продолжаться, поскольку в действия вступают в психические механизмы, удерживающие участников в коммуникации. Тем более, что всякое общение зависит от характера социальных отношений, что определяет мотивацию участников. Причём, выявить мотивацию в каждом конкретном случае достаточно сложно, поскольку она обусловлена широкой системой взаимодействий, психологическими установками и условиями внешней среды.

В.М. Бехтерев рассматривал феномен общения в формате коллективной рефлексологии, для чего он проводил экспериментальные исследования и анализ. Этот учёный был в числе первых исследователей человека с позиции комплексного подхода к изучению. Бехтерев рассматривал человека как сложное и многоуровневое существо, поэтому к его исследованию привлекал различные дисциплины[Концепция В.М. Бехтерева. Коллективная рефлексология. Данные эксперимента в области коллективной рефлексологии 3 . [Электронный источник] http://geum.ru/next/art-16142.php (Дата обращения 28.05.2023).].

Полученные междисциплинарные данные он анализировал на основе единой теоретической концепции уровней коммуникации человека с окружающим миром. На основе такого комплексного подхода к изучению человеческого существа сформировалась рефлексология со всеми её отраслями – коллективной, генетической рефлексологией, рефлексологией труда и т.д. Особую значимость исследования Бехтерева приобрели от того, что он не ограничивался анализом индивидуального поведения людей, он рассматривал её во взаимосвязи с окружающей реальностью. Благодаря коллективной рефлексология Бехтерева стали понятными механизмы и принципы работы межличностной коммуникации и общения в целом.

По Бехтереву, поведение человека в процессе общения обусловлено не только объективными данными в процессе самого общения, но и целым комплексом факторов, находящихся в скрытом виде. Это и стиль воспитания, и культурные традиции, и физиологические процессы с гормональными выбросами, влияющими на эмоциональное состояние человека, и особенности психики.

В.Н. Мясищев выдвинул трехкомпонентную структуру общения в «психологии отношений личности 3 ». Эта трёхкомпонентная структура общения 3 включает в себя:

– социальное отражение предмета общения, которое определяет и смысловое содержание.

– эмоциональные отношения между участниками взаимодействия, которые в обязательном порядке проявляются с самого начала общения.

– характеристики поведенческих партнеров, которые присущи субъектам общения[Сигачёва Н. А. Общение как объект междисциплинарных теоретических исследований. Вестник Казанского технологического университета 6 , вып. 16, №. 24, 2013, с. 310-312.].

С позиции онтопсихологического подхода к общению Б.Г. Ананьева исходным является положение о том, что человек как субъект деятельности, социального поведения и сознания, есть системное основание психики. Он говорил о особой психо-биосоциальной структуре человека, которая одновременно является производной психических процессов и детерминантой внутренних проявлений взаимодействия человека с миром. Данная структура формируется благодаря непрерывным процессам межкультурного и межличностного взаимодействия на основе психического отражения. Причинами того или иного поведения или проявление психики Ананьев видел самого человека как полисистему разнородных объективных свойств,обладающей сознанием и самосознанием[Логинова Н. А. Антропологическая психология Б. Г. Ананьева 2 . Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология, №. 2, 2011 20 , с. 116-127.].

При рассмотрении темы относительно проблем общения интересен анализ общения в контексте культурно-исторического подхода Л.С. Выготского 3 . Его культурно-историческая теория развития психики и личности разрабатывалась в формате его школы в 20-30 гг. XX в. Он видел социальную среду основным источником и детерминантой развития личности, но не как один из ряда факторов, влияющих на поведенческие реакции человека. Он рассматривал формирование психических структур человека с самого детства, выделяя две основных, тесно переплетённых линия. Первая следует путем естественного созревания, вторая состоит в овладении культурой, способами поведения и мышления 31 . Гармоничная совокупность всех условий социального взаимодействия выступает благодатной почвой для формирования качественного общения, способствующего личному росту участников, а следовательно к общему развитию общества[Козлов Н.И. Культурно-историческая теория Л.С. Выготского [Электронный источник] https:// psychologos.ru/articles/view/kulturno-istoricheskaya-teoriya-l.s.-vygotskogo (Дата обращения 28.05.2023).

].

Концепция 21 сценического общения К.С. Станиславского также даёт свой весомый вклад в общую концепцию межличностных коммуникаций, поскольку и в реальной жизни, и на сцене человек является неотъемлемой частью социума, включенный в определенную систему отношений. Станиславский говорил о том, что выступление артиста на сцене сможет восприниматься правдиво и реалистично только в том случае, если ему поверит его партнёр по выступлению. То есть общение должно быть отточено настолько мастерски, чтобы артист на сцене реально ощущал все эмоциональные состояния своего героя и даже разделял его мировоззрение. « Если 25 процесс органического общения между актерами обеспечен, он захватывает собой и зрителя, который из наблюдателя превращается в еще одного участника спектакля со своими специфическими проявлениями этого участия»[Ильин М 24 .А. Общение в концепции актерского искусства 16 К. С.

С таниславского. Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение, №. 2, 2011, с. 34-49.].

Интересны также теоретические представления об общении в современной общей и социальной психологии 3 , представителями которой являются А.А. Леонтьев, А.У. Хараш, Е.Л. Доценко 3 . Сегодня перед указанными областями психологии стоят важные задачи по открытию закономерности и механизмов развития человека как нравственная Личностью и творческого субъекта. Данная задача способствует эффективному гражданскому воспитанию молодого поколения, что является актуальным в современное время. Авторы говорят о том, что общение, как многоуровневый феномен межличностного взаимодействия людей, содержит гностический компонент, благодаря которому люди способны познавать друг друга в процессе совместной жизнедеятельности. Такое межличностное познание имеет свои особенности и характеристики – предметность, константность, целостность, обобщенность, структурность. Все эти компоненты общения необходимо учитывать при формировании методологических разработок относительно исследования межличностных коммуникаций[Бодалёв А.А. История разработки проблемы познания людьми друг друга в СССР–России 28 . Южно-российский журнал социальных наук, №. 1, 2004, с. 57-68.

].

Благодаря анализу проблем общения в рамках различных теоретических подходов 3 можно сделать вывод, что достаточно большое значение имеет тот факт, каким образом видится

вклад в общую деятельность каждого участника. В свою очередь, данный вклад детерминируется целым рядом факторов, начиная от социальных условий взросления человека и его поведенческих шаблонов, и до ситуационных особенностей. В любом случае успешность во взаимодействии возможно в случае взаимопонимания между участниками и адекватного представления друг о друге и о предмете общения.

Список литературы

1.Бодалёв А.А. История разработки проблемы познания людьми друг друга в СССР–России. Южно-российский журнал социальных наук, №. 1, 2004, с. 57-68.

2.Ильин М.А. Общение в концепции актерского искусства К. С. С таниславского. Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение, №. 2, 2011, с. 34-49.

3.Козлов Н.И. Культурно-историческая теория Л.С. Выготского [Электронный источник] https://psychologos.ru/articles/view/kulturno-istoricheskaya-teoriya-l.s.-vygotskogo (Дата обращения 28.05.2023).

4.Концепция В.М. Бехтерева. Коллективная рефлексология. Данные эксперимента в области коллективной рефлексологии. [Электронный источник] http://geum.ru/next/art-16142.php (Дата обращения 28.05.2023).

5.Логинова Н. А. Антропологическая психология Б. Г. Ананьева. Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология, №. 2, 2011, с. 116-127.

6.Маслова В.А. Эстетическое как важнейший элемент лингвокультуры. Вестник Кемеровского государственного университета,№. 3 (67), 2016, с. 160-163.

7.Сигачёва Н. А. Общение как объект междисциплинарных теоретических исследований. Вестник Казанского технологического университета, вып. 16, №. 24, 2013, с. 310-312.

Эссе «Анализ проблемы общения в рамках различных
теоретических подходов»

В процессе эволюционного развития человечество сформировало такой сложный психологический феномен, как общение. Межличностное общение имеет достаточно сложную структуру, особенности и функции, поскольку в процессе его происходит передача смыслового содержания сообщения, понимание его другими людьми, координация действий и качественная оценка произошедшего взаимодействия. Всякое общение имеет в своём начале акт контакта, который в формате межкультурной коммуникации является диалогом.

Актуальность проблематики общения продиктована активной социальной деятельностью людей, в рамках которой все взаимодействия имеют определенную форму организации. Анализируя проблемы общения, следует рассмотреть их с позиции различных теоретических подходов, поскольку таким образом можно увидеть данный вопрос объёмно и исчерпывающе.

В процессе взаимодействия все стороны в разной степени включены в некоторую общую деятельность, и это является предметом рассмотрения психологии. Именно степень включённости в общую деятельность определяет возникновение проблем общения, поскольку от этого зависит принципы взаимодействия. Рассмотрением данного вопроса занимается общепсихологическая теория деятельности, которая существует в отечественной психологической науке.

Существует несколько форм общения в формате совместной деятельности в зависимости от конкретного соотношения индивидуальных вкладов участников. Эти формы зависят от деятельности каждого члена группы или общение, которая либо происходит в автономном режиме, либо в связке с остальными. Для выстраивания эффективной коммуникации при межличностном общении необходимо принимать во внимание психологические характеристики каждого участника и показатели диалога, поскольку таким образом можно прийти к пониманию предмета обсуждения и взаимопониманию партнёров.

Первые отечественные разработки по проблеме общения в 20-е гг. XX в. в лингвистике, литературоведении и эстетике принадлежат Л.П. Якубинскому и М.М. Бахтину. Именно к их работам восходит традиция исследования диалога, которая способствует эффективному анализу межличностного и делового общения, а также межкультурной коммуникации. Благодаря гармоничному геологическому общению формируются условия для расширения семантической области всех участников процесса и изменения их личностного понимания смыслового содержания общения. Под диалогом понимается обмен мнениями, достижение взаимопонимания и принятие совместных решений[Маслова В.А. Эстетическое как важнейший элемент лингвокультуры. Вестник Кемеровского государственного университета,№. 3 (67), 2016, с. 160-163.
].

Л.П. Якубинский и М.М. Бахтин рассматривали диалог как особую форму общения с его феноменами паритетности и эгоцентричности участников. Существующие проблемы передачи и понимания смысла передаваемой в процессе общения информации обосновывается эгоцентричным состоянием партнёров, поскольку эгоцентрическая сфокусированность личности на себе противопоставляется центрированности внимания общающихся на смысловом содержании беседы. Данные исследователи отмечали необходимость смещения фокуса с эгоистического восприятия себя на способность участников диалога встать на место другого.

Полагаю, что выстраивание правильного диалогического общения способствует формированию определённых отношений между всеми участниками общения. От личностных и психических особенностей участников коммуникации определяется тип взаимодействия в формате соперничества или сотрудничества. Тем более, что все формы общения базируются на определенной эмоциональной основе, которая порождает различные установки партнёров, что, в свою очередь, определённым образом «окрашивает» коммуникацию.

В соответствии с данной концепцией, структура диалога включает следующие элементы:

– установка на сообщение данных;

– непосредственно коммуникативная ситуация;

– сообщение смысла или мысли и отношения к ним;
– возникновение у общающихся эмоциональных откликов относительно друг друга;
– ответная реакция слушающего, направленная либо на предметное содержание, либо на отношение к содержанию говорящего[Сигачёва Н. А. Общение как объект междисциплинарных теоретических исследований. Вестник Казанского технологического университета, вып. 16, №. 24, 2013, с. 310-312.].
Здесь следует отметить, что факт наличия или отсутствия общения от положительной или отрицательной окраски эмоционального взаимодействия не зависит. Даже в условиях отрицательного эмоционального фона общение может происходить и продолжаться, поскольку в действия вступают в психические механизмы, удерживающие участников в коммуникации. Тем более, что всякое общение зависит от характера социальных отношений, что определяет мотивацию участников. Причём, выявить мотивацию в каждом конкретном случае достаточно сложно, поскольку она обусловлена широкой системой взаимодействий, психологическими установками и условиями внешней среды.
В.М. Бехтерев рассматривал феномен общения в формате коллективной рефлексологии, для чего он проводил экспериментальные исследования и анализ. Этот учёный был в числе первых исследователей человека с позиции комплексного подхода к изучению. Бехтерев рассматривал человека как сложное и многоуровневое существо, поэтому к его исследованию привлекал различные дисциплины[Концепция В.М. Бехтерева. Коллективная рефлексология. Данные эксперимента в области коллективной рефлексологии. [Электронный источник] http://geum.ru/next/art-16142.php (Дата обращения 28.05.2023).].
Полученные междисциплинарные данные он анализировал на основе единой теоретической концепции уровней коммуникации человека с окружающим миром. На основе такого комплексного подхода к изучению человеческого существа сформировалась рефлексология со всеми её отраслями – коллективной, генетической рефлексологией, рефлексологией труда и т.д. Особую значимость исследования Бехтерева приобрели от того, что он не ограничивался анализом индивидуального поведения людей, он рассматривал её во взаимосвязи с окружающей реальностью. Благодаря коллективной рефлексология Бехтерева стали понятными механизмы и принципы работы межличностной коммуникации и общения в целом.
По Бехтереву, поведение человека в процессе общения обусловлено не только объективными данными в процессе самого общения, но и целым комплексом факторов, находящихся в скрытом виде. Это и стиль воспитания, и культурные традиции, и физиологические процессы с гормональными выбросами, влияющими на эмоциональное состояние человека, и особенности психики.
В.Н. Мясищев выдвинул трехкомпонентную структуру общения в «психологии отношений личности». Эта трёхкомпонентная структура общения включает в себя:
– социальное отражение предмета общения, которое определяет и смысловое содержание.
– эмоциональные отношения между участниками взаимодействия, которые в обязательном порядке проявляются с самого начала общения.
– характеристики поведенческих партнеров, которые присущи субъектам общения[Сигачёва Н. А. Общение как объект междисциплинарных теоретических исследований. Вестник Казанского технологического университета, вып. 16, №. 24, 2013, с. 310-312.].
С позиции онтопсихологического подхода к общению Б.Г. Ананьева исходным является положение о том, что человек как субъект деятельности, социального поведения и сознания, есть системное основание психики. Он говорил о особой психо-биосоциальной структуре человека, которая одновременно является производной психических процессов и детерминантой внутренних проявлений взаимодействия человека с миром. Данная структура формируется благодаря непрерывным процессам межкультурного и межличностного взаимодействия на основе психического отражения. Причинами того или иного поведения или проявление психики Ананьев видел самого человека как полисистему разнородных объективных свойств,обладающей сознанием и самосознанием[Логинова Н. А. Антропологическая психология Б. Г. Ананьева. Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология, №. 2, 2011, с. 116-127.].

При рассмотрении темы относительно проблем общения интересен анализ общения в контексте культурно-исторического подхода Л.С. Выготского. Его культурно-историческая теория развития психики и личности разрабатывалась в формате его школы в 20-30 гг. XX в. Он видел социальную среду основным источником и детерминантой развития личности, но не как один из ряда факторов, влияющих на поведенческие реакции человека. Он рассматривал формирование психических структур человека с самого детства, выделяя две основных, тесно переплетённых линия. Первая следует путем естественного созревания, вторая состоит в овладении культурой, способами поведения и мышления. Гармоничная совокупность всех условий социального взаимодействия выступает благодатной почвой для формирования качественного общения, способствующего личному росту участников, а следовательно к общему развитию общества[Козлов Н.И. Культурно-историческая теория Л.С. Выготского [Электронный источник] https://psychologos.ru/articles/view/kulturno-istoricheskaya-teoriya-l.s.-vygotskogo (Дата обращения 28.05.2023).
].
Концепция сценического общения К.С. Станиславского также даёт свой весомый вклад в общую концепцию межличностных коммуникаций, поскольку и в реальной жизни, и на сцене человек является неотъемлемой частью социума, включенный в определенную систему отношений. Станиславский говорил о том, что выступление артиста на сцене сможет восприниматься правдиво и реалистично только в том случае, если ему поверит его партнёр по выступлению. То есть общение должно быть отточено настолько мастерски, чтобы артист на сцене реально ощущал все эмоциональные состояния своего героя и даже разделял его мировоззрение. «Если процесс органического общения между актерами обеспечен, он захватывает собой и зрителя, который из наблюдателя превращается в еще одного участника спектакля со своими специфическими проявлениями этого участия»[Ильин М.А. Общение в концепции актерского искусства К. С. С таниславского. Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение, №. 2, 2011, с. 34-49.].
Интересны также теоретические представления об общении в современной общей и социальной психологии, представителями которой являются А.А. Леонтьев, А.У. Хараш, Е.Л. Доценко. Сегодня перед указанными областями психологии стоят важные задачи по открытию закономерности и механизмов развития человека как нравственная Личностью и творческого субъекта. Данная задача способствует эффективному гражданскому воспитанию молодого поколения, что является актуальным в современное время. Авторы говорят о том, что общение, как многоуровневый феномен межличностного взаимодействия людей, содержит гностический компонент, благодаря которому люди способны познавать друг друга в процессе совместной жизнедеятельности. Такое межличностное познание имеет свои особенности и характеристики – предметность, константность, целостность, обобщенность, структурность. Все эти компоненты общения необходимо учитывать при формировании методологических разработок относительно исследования межличностных коммуникаций[Бодалёв А.А. История разработки проблемы познания людьми друг друга в СССР–России. Южно-российский журнал социальных наук, №. 1, 2004, с. 57-68.
].
Благодаря анализу проблем общения в рамках различных теоретических подходов можно сделать вывод, что достаточно большое значение имеет тот факт, каким образом видится вклад в общую деятельность каждого участника. В свою очередь, данный вклад детерминируется целым рядом факторов, начиная от социальных условий взросления человека и его поведенческих шаблонов, и до ситуационных особенностей. В любом случае успешность во взаимодействии возможно в случае взаимопонимания между участниками и адекватного представления друг о друге и о предмете общения.

Список литературы

1.Бодалёв А.А. История разработки проблемы познания людьми друг друга в СССР–России. Южно-российский журнал социальных наук, №. 1, 2004, с. 57-68.

2.Ильин М.А. Общение в концепции актерского искусства К. С. С таниславского. Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение, №. 2, 2011, с. 34-49.
3.Козлов Н.И. Культурно-историческая теория Л.С. Выготского [Электронный источник] https://psychologos.ru/articles/view/kulturno-istoricheskaya-teoriya-l.s.-vygotskogo (Дата обращения 28.05.2023).
4.Концепция В.М. Бехтерева. Коллективная рефлексология. Данные эксперимента в области коллективной рефлексологии. [Электронный источник] http://geum.ru/next/art-16142.php (Дата обращения 28.05.2023).
5.Логинова Н. А. Антропологическая психология Б. Г. Ананьева. Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология, №. 2, 2011, с. 116-127.
6.Маслова В.А. Эстетическое как важнейший элемент лингвокультуры. Вестник Кемеровского государственного университета,№. 3 (67), 2016, с. 160-163.
7.Сигачёва Н. А. Общение как объект междисциплинарных теоретических исследований. Вестник Казанского технологического университета, вып. 16, №. 24, 2013, с. 310-312.